

**Regulamin procedury antyplagiatowej dla prac licencjackich i magisterskich  
realizowanych w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**

**§ 1**

1. Procedura antyplagiatowa dotyczy wszystkich prac licencjackich i magisterskich powstających na Uniwersytecie Medycznym w Poznaniu, a pozytywny wynik kontroli oryginalności pracy stanowi warunek dopuszczenia studenta do kolejnych etapów postępowania mającego na celu ukończenie studiów I, II stopnia lub jednolitych magisterskich.
2. Procedura antyplagiatowa jest przeprowadzana przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Procedura antyplagiatowa ma na celu weryfikację samodzielności oraz oryginalności pracy dyplomowej, w szczególności w zakresie zgodności z przepisami prawa autorskiego, i ma charakter weryfikacyjny. Wynik procedury antyplagiatowej nie przesądza samodzielnie o popełnieniu plagiatu ani o odpowiedzialności dyscyplinarnej studenta.

**§ 2**

1. Tekst pracy licencjackiej, magisterskiej w wersji ostatecznej musi zostać złożony w Uczelnianym Centrum Obsługi Studentów (UCOS), w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w jednym z niżej wymienionych formatów odt (Open Office Document), doc, docx lub pdf na co najmniej 7 dni roboczych przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego (obrony).
2. Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Autor pracy ponosi odpowiedzialność za identyczność obu wersji pracy i składa stosowne oświadczenie – zał. nr 1.
3. Osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie badania w JSA i podjęcie decyzji dotyczącej dopuszczenia lub niedopuszczenia pracy do obrony jest promotor. Szczegółowa procedura postępowania obejmuje:
  - 1) przeprowadzenie przez promotora oględzin raportu z badania antyplagiatowego zwanego dalej Raportem, uwzględniającego analizę tekstu, wskaźnik PRP (Procentowy Rozmiar Podobieństwa), a także analizę danych pod kątem wykorzystania Sztucznej Inteligencji;
  - 2) Raport z badania antyplagiatowego, w tym wskaźnik PRP, ma charakter pomocniczy i nie stanowi samodzielnej podstawy do uznania pracy za niesamodzielną lub naruszającą prawa autorskie;
  - 3) dopuszczenie pracy do obrony, jeżeli w wyniku oględzin Raportu, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości. W takiej sytuacji Promotor zatwierdza, drukuje i podpisuje raport ogólny;
  - 4) jeżeli w wyniku oględzin Raportu, praca zostanie uznana za wymagającą korekty, Promotor może skierować pracę do poprawy, a następnie do ponownej procedury sprawdzenia w systemie JSA (maksymalnie dwukrotnie);
  - 5) raport zaakceptowany i podpisany przez Promotora powinien zostać dostarczony do Uczelnianego Centrum Obsługi Studentów razem z pracą dyplomową, co jest warunkiem do wyznaczenia terminu egzaminu dyplomowego.

4. Ocena pracy dyplomowej dokonywana w ramach procedury antyplagiatowej uwzględnia w szczególności dopuszczalne korzystanie z cudzych utworów, w tym prawo cytatu oraz inne instytucje przewidziane w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Sama identyfikacja wykorzystania narzędzi opartych o sztuczną inteligencję nie stanowi podstawy do uznania pracy za niesamodzielną, o ile wykorzystanie to nastąpiło za zgodą promotora oraz zostało ujawnione przez autora pracy.
5. W przypadku uznania pracy za budzącą wątpliwości co do samodzielności lub oryginalności, promotor informuje studenta o zakresie tych wątpliwości, ze wskazaniem fragmentów pracy, których one dotyczą.
6. Student ma prawo do złożenia wyjaśnień lub dokonania korekt pracy w terminie wyznaczonym przez promotora, przed podjęciem decyzji o niedopuszczeniu pracy do egzaminu dyplomowego. Ostateczna ocena pracy dyplomowej należy do promotora, z uwzględnieniem wyników procedury antyplagiatowej.
7. Niedopuszczenie pracy do egzaminu dyplomowego na etapie procedury antyplagiatowej nie stanowi rozstrzygnięcia o odpowiedzialności dyscyplinarnej studenta.
8. Po egzaminie dyplomowym prace są niezwłocznie dodawane do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych przez pracownika UCOS.

### § 3

#### **Postanowienia końcowe**

Naruszenie cudzych praw autorskich lub pokrewnych stanowi podstawę do pociągnięcia autora pracy licencjackiej lub magisterskiej do odpowiedzialności dyscyplinarnej, na zasadach określonych przepisami Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce.

## OŚWIADCZENIE

.....

Imię i Nazwisko

.....

nr albumu

Oświadczam, że praca pt.: .....

- 1) została przygotowana przeze mnie samodzielnie i w sposób spełniający wymogi rzetelności informacji,
- 2) nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. 2025 poz. 24) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
- 3) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/łam w sposób niedozwolony,
- 4) nie była podstawą nadania dyplomu doktorskiego lub dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie, ani innej osobie,
- 5) jeśli promotor dopuścił wykorzystywanie Sztucznej Inteligencji albo uzyskałem/łam zgodę promotora na wykorzystanie Sztucznej Inteligencji – została ona przeze mnie wykorzystana wyłącznie w zakresie i zgodnie z instrukcjami przekazanymi mi przez promotora, a fragmenty pracy przygotowane z użyciem Sztucznej Inteligencji zostały przeze mnie wyraźnie zaznaczone.

oraz

- 6) w pełni odpowiadam za rzetelność informacji zawartych w pracy,
- 7) treść pracy, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną,
- 8) zapoznałem/am się z Regulaminem procedury antyplagiatowej obowiązującym w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu i rozumiem skutki prawne negatywnego wyniku procedury.

....., dn. ....

.....

podpis